

COLLEGIO DI MILANO

composto dai signori:

(MI) LAPERTOSA	Presidente
(MI) STELLA	Membro designato dalla Banca d'Italia
(MI) FAUSTI	Membro designato dalla Banca d'Italia
(MI) BENINCASA	Membro di designazione rappresentativa degli intermediari
(MI) GRIPPO	Membro di designazione rappresentativa dei clienti

Relatore (MI) GRIPPO

Seduta del 20/02/2020

FATTO

Il ricorrente afferma che: in data 7/06/2011 ha stipulato un contratto di finanziamento contro cessione del quinto poi ceduto all'intermediario resistente, estinto anticipatamente in data 16/07/2015; a seguito dell'estinzione anticipata, l'intermediario non ha rimborsato gli oneri non maturati pari ad € 1.292,77.

Il ricorrente – esperita senza successo la fase del reclamo – chiede il rimborso della somma di € 1.292,77, a titolo di commissioni, oneri e costi non goduti, oltre interessi legali dall'estinzione.

L'intermediario, con le controdeduzioni, precisa che: le parti hanno convenuto un rimborso in ipotesi di estinzione anticipata secondo un Piano di rimborso annuale che costituisce parte integrante del contratto, che è stato sottoscritto dal cliente; il Collegio di Coordinamento si è già pronunciato sulla legittimità del Piano annuale (cfr. decisione n. 10003/16); per mero errore di stampa tale Piano riporta le somme dovute in corrispondenza della rata successiva a quella di effettiva estinzione; l'esiguità della differenza tra i due importi è comunque tale da non essere meritevole di tutela giuridica; in

merito ai premi assicurativi, il ricorrente ha ricevuto il complessivo importo di € 349,55 da parte delle compagnie di assicurazione, in conformità alle pattuizioni contrattuali; è stato comunque disposto il rimborso dell'ulteriore importo di € 64,80, comprensivo di € 20,00 per spese di procedura, quale differenza tra la previsione del Piano annuale e quanto versato dalla compagnia di assicurazione.

L'intermediario, pertanto, chiede di respingere il ricorso.

DIRITTO

Preliminarmente il Collegio rileva che nel caso di specie le parti hanno convenuto il rimborso dei costi e degli oneri contrattuali secondo quanto previsto da un Piano annuale di rimborso interessi e commissioni sottoscritto dallo stesso ricorrente.

In particolare, il Piano espressamente prevede la rimborsabilità delle Commissioni Rete Distributiva nella misura massima del 60%: si segnala che l'importo indicato nel Piano in corrispondenza della rata n. 1 (€ 1.074,60) corrisponde effettivamente al 60% delle Commissioni pattuite (€ 1.791,00*60%).

I Collegi ABF hanno affermato la legittimità di analoga previsione contrattuale, evidenziando la riferibilità della quota rimborsabile del 60% ad attività *recurring*: *“laddove in una medesima voce di costo siano raggruppate più attività chiaramente individuate come up front e recurring, la ripartizione del costo complessivo secondo una misura percentuale possa integrare e consentire una distinzione tra le diverse attività, pur accomunate nella stessa voce, da ritenersi altrimenti opaca.*

Di conseguenza, può ritenersi valida la quantificazione negoziale dei costi recurring addebitati al cliente in una percentuale del costo globale delle commissioni, a condizione che nel contratto siano chiaramente indicate, sia pure in forma sintetica, le prestazioni continuative correlate a quella percentuale. (...) L'indicazione cumulativa nella medesima previsione negoziale di attività preliminari e continuative – che, normalmente, determina l'opacità della clausola e la conseguente qualificazione (ex artt. 1370 c.c. e 35 cod. cons.) come recurring di tutte le attività contemplate – è, infatti, superata dalla previsione della misura percentuale del 60% del costo complessivo cui le seconde sono riconducibili” (Collegio di Coordinamento, decisione n. 10003 del 11/11/16).

Il Collegio, pertanto, richiamato il costante indirizzo interpretativo dei Collegi ABF in materia di rimborsabilità delle commissioni, degli oneri e costi finanziari e degli oneri assicurativi non goduti in sede di estinzione anticipata dei contratti di finanziamento contro cessione del quinto dello stipendio per la quota parte non maturata, applicando ai costi *recurring* il criterio pro rata *temporis* elaborato dai Collegi ABF e ai costi up front il criterio equitativo applicato dal Collegio di Coordinamento (Decisione n. 26525/19), reputa che, respinte le eccezioni dell'intermediario e tenuto conto di eventuali restituzioni già intervenute in sede di estinzione o in corso di procedimento, la somma dovuta al ricorrente è pari ad € 685,73, come risulta dalla seguente tabella:

Arbitro Bancario Finanziario
Risoluzione Stragiudiziale Controversie

Dati di riferimento del prestito

Importo del prestito	€ 17.425,00	Tasso di interesse annuale	6,63%
Durata del prestito in anni	10	Importo rata	199,00
Numero di pagamenti all'anno	12	Quota di rimborso pro rata temporis	60,00%
Data di inizio del prestito	07/06/2011	Quota di rimborso piano ammortamento - interessi	39,24%

rate pagate	48	rate residue	72	Importi	Natura onere	Percentuale di rimborso	Importo dovuto	Rimborsi già effettuati	Residuo
Oneri sostenuti									
Commissioni rete distributiva - quota rimborsabile secondo contratto				1.074,60	Criterio contrattuale	***	421,69	421,69	0,00
Commissioni rete distributiva - quota NON rimborsabile secondo contratto				716,40	Upfront	39,24%	281,10	0,00	281,10
Premi assicurativi				1.066,44	Criterio contrattuale	***	404,63	0,00	404,63
Totale				2.857,44					685,73

La tabella riporta anche la quota del 40% delle "Commissioni Rete Distributiva" in quanto da qualificarsi up front e quindi rimborsabile (Collegio di Coordinamento, decisione n. 26525/2019).

L'importo come sopra calcolato peraltro, non coincide con la somma originariamente richiesta dal ricorrente (€ 1.292,77) poiché quest'ultimo ha applicato il criterio pro rata *temporis* all'intero importo degli oneri.

Come sopra precisato, l'intermediario ha dedotto l'avvenuto rimborso di complessivi € 434,92 per premi assicurativi non goduti, oltre a € 20,00 per spese di procedura e interessi legali, ma tali rimborsi non sono stati inclusi nella tabella in quanto non vi è la prova dell'effettivo accredito al ricorrente.

Il Collegio accoglie quindi la domanda di parte ricorrente relativa al riconoscimento degli interessi legali dalla data del reclamo (Collegio di Coordinamento, decisione n. 5304/13).

PER QUESTI MOTIVI

Il Collegio accoglie parzialmente il ricorso e dispone che l'intermediario corrisponda alla parte ricorrente la somma di € 685,73, al netto di quanto eventualmente già corrisposto, oltre interessi dal reclamo al saldo.

Il Collegio dispone inoltre, ai sensi della vigente normativa, che l'intermediario corrisponda alla Banca d'Italia la somma di € 200,00, quale contributo alle spese della procedura, e alla parte ricorrente la somma di € 20,00, quale rimborso della somma versata alla presentazione del ricorso.

IL PRESIDENTE

Firmato digitalmente da
FLAVIO LAPERTOSA